



CIBER DELITO EN CHILE NORMATIVA PENAL

REUNION DE EXPERTOS EN CIBER DELITO
OEA - WASHINGTON, 23 - 24 JUNIO 2003

Ministerio de Justicia



Factores a considerar

1. Ley 19.223 de 1993: ha resultado de eficaz aplicación para efectos procesales penales y de investigación (con todo, alcance penal limitado: alteración de datos y sistemas, divulgación de datos)
2. Principio de legalidad; concepto de delito informático
3. Experiencia Derecho comparado



1. Concepto de Delito Informático

Delito informático:

“toda conducta, atentatoria de bienes jurídicos relevantes, que suponga el uso de medios informáticos en alguna de sus fases de ejecución”.



* No se trata de “nuevos delitos”, sino de **nuevas formas de ejecutar** las figuras típicas tradicionales.



Diferencias con los delitos “reales”

» Frecuentemente su tipicidad es poco clara: legalidad

- Son potencialmente muy lesivos (proporción medios /resultados): bien jurídico
- Suelen ser cometidos a distancia (problemas de jurisdicción): principio de ubicuidad - territorialidad delitos de expresión
- Dificultad probatoria (rastros escasos): formas de cooperación.



2. Ley n°19.223, sobre delitos informáticos

- Introdujo por primera vez en nuestro país la penalización de diversos delitos vinculados al ámbito informático.

Tratamiento

fenomenológico de la materia:

no construye sobre **bienes jurídicos**, sino a partir del “fenómeno” informático



Ejemplo: alteración de datos que dan cuenta de una situación patrimonial
≠ alteración de una receta de cocina.

Sin embargo, **se castigan de igual forma.**



Razones de la escasa aplicación de la ley 19.223

- **Limitado alcance de la normativa.** Por ejemplo, no están especialmente penalizados:
 - fraude informático (error - máquina)
 - falsificación de documentos electrónicos (medio)
 - clonación y alteración de tarjetas de crédito (medio)
 - apropiaciones indebidas de telecomunicaciones (objetos corporales)
- El **desconocimiento** por parte de los actores del sistema (jueces y abogados particularmente):
tratamiento fenomenológico



3. Dº Comparado

- Se ha impuesto un modelo de **adaptaciones a los delitos tradicionales** del Código Penal.
- La tipificación se realiza a partir de los **bienes jurídicos** violentados en cada hipótesis delictiva: coherencia desde el punto de vista de la pena
- Modelo legislativo de **fácil acceso** para los operadores del sistema.

En este sentido han legislado países como:



Alemania

España

Italia



Proyecto de ley de delitos informáticos

Busca subsanar los vacíos detectados, proponiendo la derogación de la ley 19.223 y realizando **ajustes a los delitos comunes del Código Penal**.

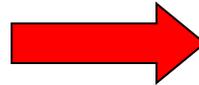
Penaliza los principales **delitos** de naturaleza informática; a saber:

- la falsificación de **documentos electrónicos** (arts. 193 y 197 del C.P.)
 - la clonación y adulteración de **tarjetas de crédito** (art.197 del C.P.)
 - los **fraudes** cometidos por medios **informáticos** (nuevo art. 468 bis del C.P.) y
 - la **obtención ilegítima de servicios de telecomunicaciones** (por ejemplo, clonación de celulares o el colgarse del cable) (nuevo art. 470 bis del C.P.)



I. FALSIFICACION DE DOCUMENTOS ELECTRONICOS Y TARJETAS DE CREDITO (modificaciones a los artículos 193 y 197 del Código Penal)

1. Se castiga al **empleado público** que, abusando de su oficio, forja o falsifica un **documento público electrónico**.



En estos casos se aplica la misma pena del delito común de falsificación de instrumentos públicos, es decir, **presidio de 3 años y un día a 10 años**.



I. FALSIFICACION DE DOCUMENTOS ELECTRONICOS Y TARJETAS DE CREDITO (modificaciones a los artículos 193 y 197 del Código Penal)

2. Forjamiento o alteración de **tarjetas de crédito, débito o pago** provistas de **banda magnética u otro dispositivo técnico de almacenamiento de datos.**

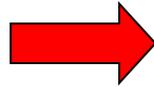


En este caso la pena corresponde a presidio de **3 años y un día a 5 años**, además de multa



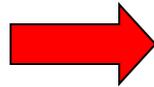
I. FALSIFICACION DE DOCUMENTOS ELECTRONICOS Y TARJETAS DE CREDITO (modificaciones a los artículos 193 y 197 del Código Penal)

3. Forjamiento o alteración de un **documento privado electrónico suscrito por medio de firma electrónica.**



La pena variará según si se trata o no de documento de naturaleza **mercantil**.

Si lo fuere, se aplicará la misma **pena indicada precedentemente** para los casos de falsificación de tarjetas de crédito.



De lo contrario, la pena será de presidio de **61 días a 5 años**, además de multa



II FRAUDE INFORMATICO (nuevo artículo 468 bis del Código Penal):

Se castiga a quien, valiéndose de cualquier **manipulación informática** (p. ej. alterando indebidamente el funcionamiento de un sistema informático o los datos contenidos en el mismo) **modifica una situación patrimonial** en perjuicio de otro.



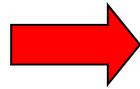
Se aplican las penas de los delitos comunes de **estafa**, las que **varían según el monto de lo defraudado**. En concreto, ello significa penas de 61 días a 5 años de presidio, además de multa



III. OBTENCION INDEBIDA DE SUMINISTROS DE TELECOMUNICACIONES (nuevo artículo 470 bis del Código Penal):

Se castiga la **obtención indebida de servicios de telecomunicaciones**

mediante conexiones clandestinas o fraudulentas o mediante cualquier maniobra técnica que permita eludir los mecanismos de control del legítimo acceso al servicio.



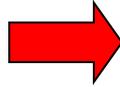
Aquí se comprenden hipótesis como:

- **clonación de celulares**
- **la decodificación de señales satelitales**
- **el “colgarse” al cable.**



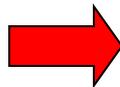
III. OBTENCION INDEBIDA DE SUMINISTROS DE TELECOMUNICACIONES (nuevo artículo 470 bis del Código Penal):

Las **penas varían** según si la conducta se realiza o no en **beneficio de tercero y a título oneroso.**



Son sancionados más drásticamente (con las mismas penas prevista para el fraude informático: hasta 5 años de **presidio**) quienes hacen de este delito un lucro, ofreciendo el suministro a terceros.

Esto significa – en concreto – **penalidad diferenciada según el grado de organización** de que está dotado el autor.



Para el simple beneficiado, o quien obtiene la telecomunicación sólo para sí, la pena es menor, correspondiendo a **multa** de bajo monto.



Finalmente, se dispone la reubicación y mejora de las clásicas figuras de delito informático (hoy contenidas en la ley 19.223)



mero **acceso** a información contenida en sistemas computacionales (**hacking**)
(nuevo art. 146 C.P)



daños a los datos contenidos en sistemas computacionales o a los **sistemas** mismos (incluido el **entorpecimiento** de sistema) (**arts. 485 y 487 C.P**)

Ambas figuras se insertarán en el Código Penal, mejorándose, además, su descripción típica.

En consecuencia, se ha propuesto la derogación de la ley 19.223.